

¿Quo vadis Docentia UVigo? Estudio de caso

Joan Miquel-Vergés

Facultade de Filoloxía e Tradución, Universidade de Vigo, Vigo, España

jmv@uvigo.es

Resumen

El modelo de análisis de la evaluación del Programa Docentia en la UVigo está en crisis; por ello, la mayoría de las posibles acciones derivadas de los resultados obtenidos de dicha evaluación están paralizadas. Sin embargo, creemos que aquellas acciones dependientes exclusivamente del profesorado pueden seguirse llevando a cabo, independientemente de dicha parálisis institucional. Para ello, nos proponemos llevar a cabo un estudio de caso de esta naturaleza que lo corrobore.

Palabras clave

Docencia, evaluación, calidad, Docentia, resultados, formación, innovación.

El análisis de la calidad de la docencia en la UVigo

En el curso académico 2009/10 se publica la I Convocatoria del Programa Docentia de la ANECA en la UVigo y se pone en marcha el procedimiento de evaluación de la actividad docente de su profesorado. A día de hoy, disponemos ya de siete informes anuales y un informe quinquenal que, en circunstancias normales, hubiesen comportado acciones efectivas derivadas de los resultados obtenidos, de acuerdo con los objetivos inicialmente previstos (VOAP, 2016, pp. 9-10). Sin embargo, el modelo de análisis de la evaluación del Programa Docentia en la UVigo está actualmente en crisis¹, dando lugar a una parálisis institucional. En esta comunicación nos proponemos demostrar que, a pesar de dicha parálisis institucional actual, es posible llevar a cabo aquellas acciones derivadas de los resultados de la evaluación de la actividad docente relacionadas, exclusivamente, con el profesorado; como es el caso de proporcionar al profesorado evidencias contrastadas sobre su docencia para la mejora continua y el perfeccionamiento de sus actuaciones. Para ello, llevaremos a cabo un estudio de caso relacionado con el Programa Do-

¹ El 23/04/18 se realizaron elecciones a rector/a en la UVigo y resultó ganadora una candidatura que, en su marco programático, abogaba por «simplificar el procedimiento de evaluación de la docencia, DOCENTIA, tanto en su formato anual como quinquenal» (H2040, 2018; Faro de Vigo, 19/10/18).

centia (anual y quinquenal), y la asignatura «Herramientas para la Traducción y la Interpretación, I: Informática» del «Grado en Traducción e Interpretación» de la UVigo y el profesorado que la imparte (los autores de esta comunicación). Por razones de espacio, restringiremos nuestro análisis al apartado de «resultados» de la actividad docente de dicha asignatura. La evaluación docente del Programas Docentia proporciona al profesorado evidencias contrastadas sobre su docencia para la mejora continua y el perfeccionamiento de sus actuaciones. Ayuda al profesorado en la reflexión e introducción de cambios en la planificación y desarrollo de su actividad docente, para identificar la formación necesaria y las buenas prácticas que pueden aplicarse para mejorar la calidad de su docencia. Constituye, *a priori*, un método de evaluación objetivo y sistemático, de gran utilidad; pero que, en determinados ámbitos, precisa ser contrastado o complementado, *a posteriori*, con otro tipo de métodos o análisis más subjetivos.

Estudio de caso: análisis de los resultados de la actividad docente de la asignatura en función de los valores obtenidos en el Programa Docentia

La dimensión «Resultados» del Programa Docentia en la UVigo abarca la información relativa al alumnado y al profesorado. Estos resultados se concretan en variables relativas a los resultados académicos obtenidos y a la valoración de la actividad docente realizada por el alumnado. Incluye, también, variables ligadas a los procesos de cambio introducidos por el profesorado con objeto de mejorar su actuación docente, así como aquellas actividades de formación e innovación para la mejora de la docencia (VOAP, 2016). La Figura 1 muestra las valoraciones obtenidas en dicha dimensión por parte del profesorado que, ininterrumpida y exclusivamente, impartió la docencia de la asignatura sometida a estudio.

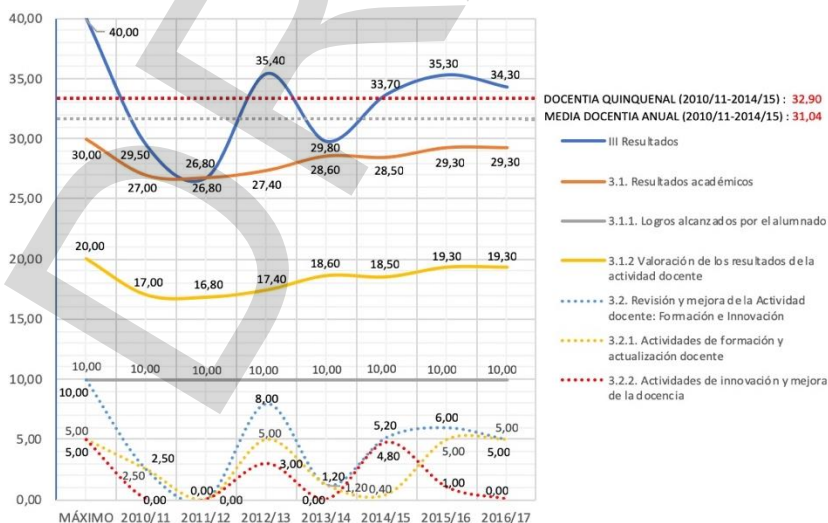


Figura 1. Valoración de «Resultados» de Docentia 2010/11-2016/17 en la UVigo (2019)

La valoración² cualitativa objetiva de los «Resultados» es de «favorable» (≥ 26 puntos) en los cursos 2010/11, 2011/12 y 2013/14; y de, «muy favorable» (≥ 32 puntos), en los demás cursos. Teniendo en cuenta que los «Resultados académicos» (tanto a nivel de los logros alcanzados como de la valoración de los resultados por parte del alumnado) son, en todos los casos, «muy favorables» ($\geq 80\%$ del total); ello indica que la disminución de la calidad en los cursos 2010/11, 2011/12 y 2013/14 se debe a la falta de «Revisión y mejora de la actividad docente», expresada en términos de formación (actividades de formación y actualización docente) e innovación (actividades de innovación y mejora de la docencia). Como consecuencia de ello, las gráficas de los resultados académicos, los logros alcanzados por el alumnado y la valoración de los resultados de la actividad docente son líneas (casi) rectas y crecientes; mientras que las demás gráficas son líneas sinusoidales, con sus picos de máximos (cursos 2012/13 y 2015/16) y mínimos (cursos 2010/11 y 2011/12).

La valoración subjetiva de los resultados del informe de Docencia quinquenal 2010/11-2014/15, realizada por personal experto, corrobora las valoraciones del programa Docencia anual realizadas durante dicho periodo: su valoración de 32,90 puntos es incluso mejor que los 31,04 puntos de la media de los resultados obtenidos en el Programa Docencia anual en los 5 cursos anteriormente reseñados. En la misma línea se sitúan las recomendaciones globales finales del informe de dicho personal experto, en el sentido de recomendar que «[el profesorado] persista en las actividades de formación y actualización docente».

Estudio de caso: análisis de los resultados de la actividad docente de la asignatura en función de sus calificaciones académicas

El (macro) análisis efectuado en el apartado anterior, si bien es significativo en muchos aspectos, no permite profundizar en las «interioridades» de la asignatura sometida a estudio. Para ello, creemos es necesario efectuar un (micro)análisis que contraste y complemente las conclusiones anteriores extraídas del Programa Docencia, con las calificaciones obtenidas en la asignatura y su análisis subjetivo por parte del profesorado que impartió la asignatura.

En la Figura 2 reproducimos las gráficas de los resultados de la actividad docente de la asignatura, en función de sus calificaciones académicas, en los diez cursos académicos que lleva implantada la asignatura sometida a estudio (del 2009/10 al 2018/19). Dichas gráficas no se ajustan completamente a la conocida como «curva normal» o «campana de Gauss» estadística; ya que, la mayoría de

² Las valoraciones del Programa Docencia en la UVigo (2019) están relacionadas con la asignatura de grado objeto de estudio, pero también con otra asignatura de máster. Sin embargo, el hecho de que los resultados obtenidos en ambos casos sean muy similares, y que las horas de dedicación del profesorado (288h vs. 48h, respectivamente) y la media de alumnos/as por curso en cada asignatura (139 vs. 15, respectivamente) sean muy dispares; todo ello hace que, prescindir de la asignatura de máster para las valoraciones resulte, en la práctica, del todo irrelevante para el estudio de caso.

ellas, con excepción de la del curso académico 2009/10 que podemos considerar como un curso «traumático o de transición» entre el modelo LRU y el ECTS (donde los resultados obtenidos, siendo buenos, fueron peores de lo esperado), están «alteradas en positivo», hacia la izquierda, con unos resultados mucho mejores de lo esperado. En Miquel-Vergés (2013, p. 646) ya se analizaron los principales motivos que «alteraron en positivo» dichos resultados académicos.

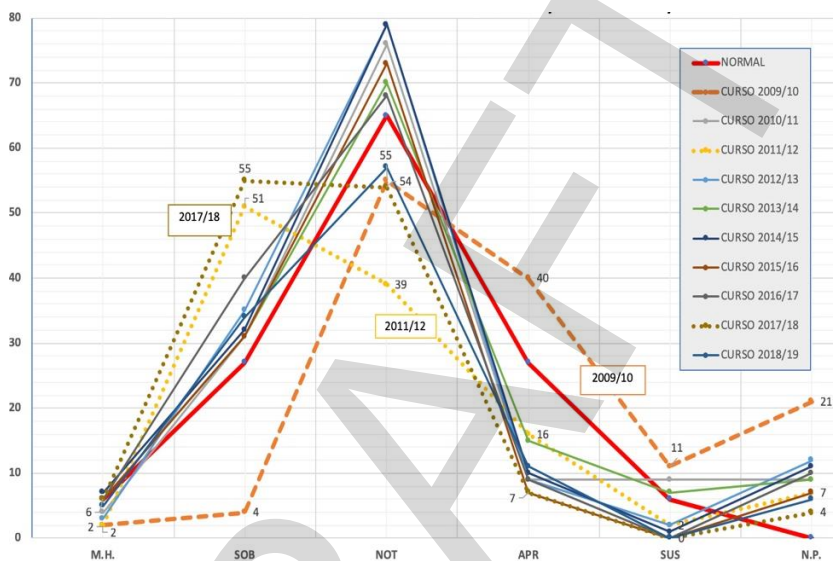


Figura 2. Calificaciones académicas de los cursos académicos 2009/10 a 2018/19

A destacar las, por así decirlo, exageradas «alteraciones en positivo» de los cursos 2011/12 y 2017/18; consecuencia, creemos, de los procesos de formación y actualización docente llevados a cabo. Procesos que, a su vez, comportaron también sendos procesos de innovación y mejora de la docencia para adaptar los cambios a la docencia de la asignatura. Las gráficas de los cursos 2012/13 y 2018/19 confirman que las calificaciones volvieron a la «normalidad». Es más, según el informe Docentia 2012/13 (no tenemos todavía datos del curso 2018/19), en el curso 2012/13 es cuando se alcanzó el valor máximo en los «Resultados».

Las labores de formación y actualización docente llevadas a cabo consistieron en la sustitución del software de pago por software de código abierto o gratuito (en el curso 2011/12); y la creación de un blog, a modo de guía de usuario/a, para la realización de los diferentes encargos de la asignatura (en el curso 2017/18). Ello facilitó enormemente el trabajo del alumnado, que se vio reflejado en la exagerada «alteración en positivo» de las calificaciones obtenidas, pero también hizo que el alumnado se «acomodase». Para alterar su *status quo* bastó con rediseñar la planificación de la asignatura, aumentando la carga de trabajo en las horas no presenciales (el software gratuito permitía al alumnado trabajar en horas no presenciales) en

el curso 2011/12; y, en el curso 2017/18, introducir nuevos métodos docentes como la «gamificación» y la «clase inversa o *flipped classroom*» con la finalidad de motivar y fomentar el espíritu crítico del alumnado.

Conclusiones

El Programa Docencia en la UVigo, además de proporcionar información que pueda servir a las autoridades académicas para la toma de decisiones acerca de la mejora de la calidad de la docencia en relación con el profesorado, constituye también una valiosa herramienta para el propio profesorado para conseguir el mismo propósito de mejora de la calidad de su docencia. Los indicadores del Programa Docencia anual, siendo objetivos y también por ello, no permiten profundizar en el ámbito de la docencia a nivel de contenidos, metodologías, sistemas de evaluación, etc. Es ahí donde el Programa Docencia quinquenal, con el análisis subjetivo de los/as expertos/as implicados/as y los autoinformes del profesorado; y, los propios análisis subjetivos del profesorado en relación con su propia actividad docente (p.e, las calificaciones académicas obtenidas), pueden contrastar y complementar las valoraciones obtenidas en el Programa Docencia anual. En último término, el estudio de caso llevado a cabo constata que las actividades de formación y actualización docente y las actividades de innovación y mejora de la docencia son fundamentales para conseguir mejorar los «Resultados» de la calidad de la docencia, en su conjunto.

Referencias

ACSUG (2019). *Resultados [Programa Docencia de la] UVigo*. Disponible en <http://www.acsug.es/es/profesorado/docencia/resultados> [15/02/19].

Faro de Vigo (19/10/18). La atracción por el campus se resiente. En *Faro de Vigo* del 10/10/18. Disponible en <https://www.farodevigo.es/gran-vigo/2018/10/19/atraccion-campus-resiente/1982166.html> [15/02/19].

H2040 (2018). H2040 - Programa electoral. En *auniversidadedaspersoas.com*. Disponible en <http://auniversidadedaspersoas.com/> [15/02/19].

Miquel-Vergés, J. (2013). El proceso de adaptación del sistema universitario español al EEES. Estudio de caso. En P. Membiela, N. Casado y M^a I. Cebreiros (Eds.), *Experiencias e innovación docente en el contexto actual de la docencia universitaria* (pp. 643-647). Ourense: Educación Editora.

UVigo (2019). *Programa Docencia de la UVigo*. Disponible en https://calidade.uvigo.es/calidade_es/profesorado/docencia/ [15/02/19].

VOAP (2016). Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado. Manual de Evaluación. En UVigo (2019) *Programa Docencia*. Accesible en https://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_CAST_2016.pdf [15/02/19].